

ВЛАСТЬ И БИЗНЕС В УСЛОВИЯХ САНКЦИЙ И ПАНДЕМИИ

ВЛАСТЬ И БИЗНЕС: ПОЛИТИКА В СФЕРЕ ОБРАЩЕНИЯ С ОТХОДАМИ В РОССИИ

Байнова М.С.¹, Глухова М.Н.²

В статье рассмотрены основные направления взаимодействия власти и бизнеса в сфере обращения с отходами в современных российских условиях. Политика в области отходов включает меры, направленные на сокращение отходов, в том числе, организацию отдельного сбора и развитие переработки. На основе изучения российского и зарубежного опыта автор делает вывод о недостаточности мер по сокращению отходов и необходимости взаимодействия государства, бизнеса и общества. Опрос предпринимателей показывает заинтересованность в поддержке внедрения новых технологий, льгот по инвестициям. В настоящее время обсуждаются направления реализации Концепции расширенной ответственности производителей, в том числе, использование экологического сбора. Автор выделяет проблемы новых норм по утилизации упаковки и делает вывод, что принятие решений с учетом мнения предпринимателей, направление средств экологического сбора на новые технологии позволит провести модернизацию производства.

Ключевые слова

Политика отходов, обращение с отходами, отдельный сбор отходов, взаимодействие власти и бизнеса, деловой климат.

¹ **Байнова Мария Сергеевна** - кандидат социологических наук, доцент, заведующая кафедрой государственного и муниципального управления, Университет Синергия. E-mail: mbainova@gmail.com <https://orcid.org/0000-0003-2789-4596>.

² **Глухова Мария Николаевна** - к.э.н., вице-президент, управляющий директор по экономической политике и конкурентоспособности РСПП.

Основы политики отходов

Актуальность темы связана с проходящей в России мусорной реформой. Направлениями взаимодействия власти и бизнеса являются, во-первых, упаковка как один из основных источников бытового мусора, и проблемы её утилизации, во-вторых, новые виды бизнеса, связанные с переработкой мусора, организацией раздельного сбора и вывоза, и в-третьих, вторичное использование товаров как направление внедрения новых технологий. Современный европейский подход к мусорной проблеме состоит из трёх принципов: все, что возможно, может быть вторично использовано; что не может быть вторично использовано - должно быть переработано, и только при невозможности любых видов переработки рассматривается захоронение. В России эти принципы также будут реализованы, как неизбежное направление изменения отношения к экологическим проблемам, но скорость реализации мусорной реформы и её результаты зависят от всех участников - общества, бизнеса и государства.

Проблема отходов вызывает возрастающий интерес в российском обществе. Современные компании внедряют формы раздельного сбора, программы утилизации и вторичного использования, способствуя реализации государственной политики в области отходов. Основное внимание государства сейчас уделяется новым схемам раздельного сбора и предприятиям в сфере сбора и транспортировки отходов, в то время как государственная поддержка в других элементах системы обращения с отходами находится в стадии обсуждения. Результаты социологического опроса предпринимателей показывают заинтересованность в экономических методах стимулирования вторичной переработки и поиска новых технологий.

Учет мнения предпринимателей необходим для поддержки делового климата и содействия реформе отходов: в зависимости от конкретных решений изменение требований к упаковке может повысить эффективность экологически ответственных производителей, повлиять на конкуренцию на рынке, привести к повышению цен или к снижению доходов предпринимателей. Поэтому возрастает роль государственной поддержки, необходимой для успешной реализации мусорной реформы при взаимной заинтересованности потребителей и предпринимателей.

Понятие отходов определено Федеральным законом от 24 июня 1998 г. № 89-ФЗ "Об отходах производства и потребления" (с изменениями и дополнениями, редакция 7 апреля 2020 г.). Согласно закону, отходы – это «вещества или предметы, которые образованы в процессе производства, выполнения работ, оказания услуг или в процессе потребления, которые удаляются, предназначены для удаления или подлежат удалению». Закон также даёт определения твёрдых коммунальных отходов, которые образуются в процессе удовлетворения бытовых нужд, и подобных им по составу отходов, которые образуются у юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

В целом сбор коммунальных отходов связан с жизнедеятельностью человека. Можно выделить бытовые отходы именно как отходы, образуемые в быту физическими лицами. Понятие раздельного сбора законом не рассматривается, но обращение с отходами определено как «деятельность по сбору, накоплению, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов». (№ 89-ФЗ, ст.1) Статьи 6, 8 и 13 закона относят к полномочиям органов власти на уровне

субъектов Федерации и местного самоуправления деятельность по накоплению (в том числе раздельному накоплению), сбору и транспортировке отходов. Таким образом, можно определить, что раздельный сбор отходов – это организация накопления и транспортировки отходов, в зависимости от дальнейшей обработки, утилизации, обезвреживания и размещения. Стимулирование раздельного сбора также включает использование различных методов воздействия на физические и юридические лица для участия в раздельном сборе, в том числе, для сортировки отходов. Политика в области отходов включает сочетание организации и стимулирования раздельного сбора и широкий спектр мер, направленных на сокращение отходов и развитие переработки.

В России в настоящее время принимаемых мер недостаточно. Основным видом обращения с отходами в городских населенных пунктах является захоронение [14, с. 99]. По результатам проверки Счетной палаты, «уровень переработки отходов не превышает 7%, а более 90% по-прежнему направляется на полигоны и свалки, которые зачастую не отвечают требованиям природоохранного законодательства и отравляют воздух, воду и почву» [12]. Раздельный сбор внедряется в России на региональном уровне в порядке эксперимента, и в большинстве регионов представлен эпизодически. Как показало наблюдение Общероссийского народного фронта, полноценный доступ к раздельному сбору есть только у жителей Москвы [9].

Изучение международного опыта обращения с отходами необходимо для оценки эффективности различных способов стимулирования раздельного сбора, но также и для поиска решения проблем, связанных с реализацией

политики отходов. Наибольший интерес представляет европейский опыт, прежде всего, научная оценка организационных систем в странах, где добились существенного сокращения отходов. Но также важным представляется изучение проблем, с которыми сталкиваются территории, где раздельный сбор находится на стадии внедрения. Международный опыт показывает необходимость изменения общественного сознания политикой поощрения на первоначальных этапах внедрения раздельного сбора, тогда как штрафы используются развитыми странами преимущественно на сравнительно поздних этапах внедрения. Проведенное автором исследование зарубежного опыта показало, что политика в сфере отходов не должна быть слишком дорогой для общества или вести к росту стоимости товаров и коммунальных услуг [2]. Можно также отметить, что и для бизнеса политика отходов не должна приводить к резкому росту издержек, иначе данные могут фальсифицировать, а коррупция возрастает. Перекладывание основных издержек мусорной реформы на бизнес способно негативно повлиять на деловой климат, поэтому необходим анализ и учет данного влияния при формировании государственной стратегии.

Политика сбора отходов в России в 2019-2020 гг.

В настоящее время в России действуют национальный проект «Экология», федеральные проекты «Чистая страна» и «Комплексная система обращения с твердыми коммунальными отходами». Проект "Чистая страна" предусматривает строительство мусоросжигательных заводов в Московской области и Татарстане, восстановление и рекультивацию полигонов. Приравнение мусоросжигание к термической переработке для

производства тепловой энергии (№ 450-ФЗ от 27 декабря 2019 г.) вызывает обеспокоенность экологов, поскольку для сохранения окружающей среды приоритетными направлениями должны быть вторичное использование, переработка не сжиганием, сокращение мусора в целом за счет рационального потребления.

Методы экономического стимулирования и поддержки делового климата в сфере твердых коммунальных отходов являются одним из направлений деятельности органов власти разных уровней. Льготное кредитование предусмотрено для бизнеса в новой отрасли. Постановление Правительства от 30 апреля 2020 г. № 631 установило правила предоставления субсидий - 100% от ключевой ставки из федерального бюджета на возмещение банкам и «ВЭБ.РФ» недополученных доходов по льготным кредитам, выданным региональным операторам по обращению с ТКО. Таким образом реализуется поддержка предпринимательства в сфере РСО - новых компаний, которые будут развиваться в данном секторе в одном новом виде деятельности. В тоже время нет комплексной программы для других отраслей, чтобы переходить на экологичные товары и сокращать не перерабатываемый мусор вообще.

В Постановлении Государственной Думы Федерального собрания РФ при принятии спорного закона № 450-ФЗ от 27 декабря 2019 г. (приравнивание мусоросжигания к утилизации) законодатели предложили ряд мер по стимулированию отдельного сбора отходов, что должно сокращать объемы и сжигаемых отходов. Рекомендации Государственной Думы включают: дифференцировать оплату для населения за отдельный сбор отходов; дифференцировать экологический сбор

для вторсырья, чтобы производители могли получать скидки при внедрении новых технологий; обеспечить доступ к вторсырью для компаний по переработке. Также по итогам мониторинга проблем реализации мусорной реформы Счетная палата сформулировала предложения, в частности: финансовую поддержку инвестирования в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами (в том числе - мощностей для утилизации); мероприятия, направленные на сокращение отходов, в том числе, по сокращению упаковки, которая не может быть переработана [13]. Рекомендации Государственной Думы и Счетной Палаты имеют общее направление - поддержку новых технологий для утилизации и вторичного обращения, экологичного обращения с отходами. При этом не должны расти тарифы для населения. Для сокращения отходов Счетная Палата рекомендует сокращать упаковку - значительный источник бытовых отходов.

Политика утилизации отходов в деловой среде

В настоящее время производители и торговые сети в России имеют программы отдельного сбора отходов и их утилизации. Некоторые из них связаны с государственной политикой (например, стимулирование утилизации автомобилей), с опасными отходами (сбор батареек), с возможностью извлечения ценных материалов (утилизация бытовой техники). Цели экологических программ могут быть разными: использовать ресурсы для себя (это характерно для товаропроизводителей), стимулировать продажи, показать заботу об окружающей среде. Сбор батареек, например, проводится ритейлерами для улучшения имиджа. Хотя утилизационный сбор с автомобилей подвергается критике в связи с ростом цен в данном сегменте рынка и недостаточной работой государственных

программ по стимулированию утилизации, а также в целом скорее фискальной, чем экологической функции [17]. Расширенная ответственность производителей и импортеров на автомобильные шины, батареи, электронику, пластик сталкивается с дефицитом предприятий по переработке [5]. Проблемой является выпуск товаров, которые не могут быть переработаны. Затраты на экологичную продукцию пока достаточно высоки, и бизнесу может быть выгоднее заплатить экологический сбор или штраф, чем внедрять новые технологии [7].

Опрос, проведенный весной 2020 г. Институтом народнохозяйственного прогнозирования РАН, показал, что предприниматели видят в ответственности производителей за утилизацию упаковки некоторые выгоды (снижение ущерба для окружающей среды и здоровья населения (42,4% ответов); улучшение имиджа предприятия, улучшение отношений с населением и органами государственной власти (20%)). Но отмечают и проблемы: увеличение себестоимости продукции (47,1% ответов), усиление бюрократической нагрузки (22,4%) и ослабление позиций по отношению к недобросовестным конкурентам (23,5%) [11].

Журнал Forbs провел оценку экологичности российских компаний. Рейтинг основан на американской методике, поэтому некоторые достаточно не экологичные компании попали в рейтинг благодаря большим программам

по возмещению ущерба (Росатом, РЖД). Это отражает российские особенности экологической политики компаний: можно использовать грязные технологии, главное – возместить вред. Однако на первом месте в рейтинг стоит компания Mars, которая как раз стремится к минимизации вреда. По информации Forbs, «с 2015 года российские фабрики не вывозят отходы на полигоны, сжигая только около 10%. Остальное идет на переработку или полезное использование, например, как корм для продуктивных животных. К 2025 году Mars планирует перейти на стопроцентно перерабатываемую или повторно используемую упаковку, к 2040-му – на 100% возобновляемые источники энергии» [1].

Для оценки мнения предпринимателей в сфере отходов, автором был проведен опрос при содействии Российского союза промышленников и предпринимателей. В опросе приняли участие 105 респондентов, отвечавших на вопросы РСПП «Индекс деловой среды» в январе 2021 г. [8]. Вопросы были связаны с возможными направлениями деятельности государства в этой сфере для сокращения объема отходов и поддержки переработки. Первый вопрос - какие меры со стороны государства будут стимулировать сортировку и переработку бытовых отходов? Что наиболее перспективно в современных условиях? Можно было выбрать несколько вариантов ответа (ответы представлены на рисунке 1).



Рисунок 1. Меры со стороны государства, которые будут стимулировать переработку отходов

Среди ответов "другое": развитие цифровизации в этой сфере, стимулирование компаний по вторичной переработке сырья (бумага, стекло, пластик и т.д.), стимулирование сортировки отходов домохозяйствами (бачки для раздельного сбора, бесплатный вывоз сортированного мусора, повышенные ставки за вывоз несортированного мусора), жёсткий контроль за предприятиями, осуществляющими сортировку ТБО, поддержка предприятий, которые сдают отходы.

Наиболее популярный ответ – это «Поддержка предприятий по переработке твердых бытовых отходов» (70,5%). Также предприниматели заинтересованы в поддержке научно-технических разработок в сфере сортировки и переработки отходов (68,6%). Если первый ответ совпадает с рекомендациями Государственной Думы и Счетной Палаты, то научно-техническая поддержка на уровне органов власти не предлагалась, однако это востребованное практическое направление. Внедрение новых мощностей требует новых технологий. Иностранный

опыт обращения с отходами в развитых странах связан как раз с поиском и изучением новых способов экономичной и экологичной утилизации [2].

Более половины респондентов считают необходимым поддержку прозрачности работы региональных операторов по сбору мусора (52,4%). Эти меры пока также не реализованы, хотя в рекомендациях Государственной Думы есть предоставление доступа бизнесу к вторичному сырью. Прозрачность работы региональных операторов способствует доверию к мусорной реформе в целом - и населения, и юридических лиц. Но в настоящее время экспериментальный характер мусорной реформы в регионах не связан с отчетностью, Министерство природопользования и Российский экологический оператор предоставляют лишь общие данные о числе регионов, где мусорная реформа проводится.

Государственное регулирование в области экологических видов упаковки в целом поддерживается респондентами

(46,7%), но не как первоочередная мера. Но именно это направление является одним из приоритетных в настоящее время и было отражено в рекомендациях Счетной Палаты. Можно сказать, что предприниматели понимают необходимость решения проблемы упаковки, но решение этой проблемы потребует финансирования и внедрения новых технологий. Льготы управляющим компаниям за сбор вторсырья поддерживают 40,0% респондентов, а

поддержка социального предпринимательства в сфере обращения с твердыми коммунальными отходами - 28,6%. Можно объяснить это тем, что опрошенные были из других отраслей.

Опрос показал заинтересованность предпринимателей в непосредственной поддержке переработки твердых бытовых отходов: в каких мерах заинтересованы предприниматели, показано на рисунке 2.



Рисунок 2. Меры поддержки необходимы в области сортировки и переработки бытовых отходов

Предпочтительными мерами поддержки являются льготы по инвестициям в обновление технологий (64,8%), субсидии при приёме использованной упаковки или других видов вторичного сырья (64,8%). Льготное кредитование для отрасли в целом поддерживают 44,8% респондентов. Учёт переработки редких фракций отходов в качестве благотворительных программ, которые освобождаются от прибыли, пока мало интересен предпринимателям (всего 14,3%), но среди ответов «другое» было предложение «освободить от всех налогов и административного регулирования

предприятия по вторичной переработке сырья».

Опрос показывает важность технологического переоснащения для предприятий: это и покупка новых технологий и оборудования, и разработка новых технологий по переработке вторичного сырья или экологичного производства.

Направления политики отходов в России в 2021 году

На заседании рабочей группы в Правительстве России по созданию Концепции расширенной ответственности

производителей (РОП) в конце 2020 – начале 2021 г. обсуждались направления деятельности производителей по достижению баланса между выпускаемой в оборот упаковкой и её утилизацией. Большая доля упаковки в отходах, как было отмечено выше, сделала это направление приоритетным для государственной политики. Среди проблем Концепция также выделяет недостаточную обоснованность нормативов по утилизации упаковки, не разработанность системы стимулирования использования вторичного сырья, недостаточность инфраструктуры. Вице-премьер В. Абрамченко отметила, что в настоящее время в стране "массово не появились мощности по переработке отходов, население фактически полностью оплачивает утилизацию отходов, предприятия не заинтересованы в использовании более экологичных материалов" [4]. Поэтому Правительство планирует выработать новые подходы для стимулирования утилизации отходов, в том числе, возложение ответственности на производителей товаров, «которые являются заказчиками упаковки и влияют на её характеристики, в том числе в пользу экологичности» [4]. Основными направлениями являются: 1) разработка мер государственной поддержки для отраслей, которые реализуют фактическую утилизацию и стимулируют использование вторсырья; 2) включение обязательного процента вторсырья в требования к упаковочным изделиям; 3) цены при этом не должны расти, чтобы население не пострадало от реформы.

В Концепции ставится задача составить перечни упаковки по группам ответственности производителей товаров или производителей упаковки, создать информационную систему, интегрирующую данные бухгалтерского и статистического учета со сведениями о

произведенной упаковке, оценить возможность утилизации различных видов упаковки и установить критерии пригодности материалов к утилизации. Это достаточно большие технологические и информационные задачи. Некоторые виды упаковки можно переработать, но сложно выделить и собрать. Также предстоит решить вопросы нормативного характера, например, возможности сбора отходов на переработку в местах торговли, что требует пересмотра пожарных норм [10].

Результаты политики ответственности производителей товаров и упаковки могут привести к снижению платы за обращение с твердыми коммунальными отходами за счет уменьшения их количества и к росту окупаемости инвестиций в переработку за счет загрузки мощностей. Это соответствовало поставленным требованиям не допуска роста цен для населения и создания выгодных условий для отраслей по переработке и утилизации отходов, рекомендованных Государственной Думой. Дорожная карта по реализации Концепции расширенной ответственности производителей и импортёров товаров и упаковки (РОП) была утверждена 31 марта 2021 г. Реализация Концепции отмечена в поручении по реализации послания Президента РФ Федеральному собранию - обеспечить внедрение до 1 января 2022 г. на территории РФ системы расширенной ответственности производителей и импортёров товаров и упаковки за их утилизацию.

В связи с внедрением новых правил работы с упаковкой могут возникнуть следующие проблемы. Сложность для компаний добиться полной утилизации упаковки приведет к тому, что производители упаковки будут платить экологический сбор, что приведет к росту

расходов бизнеса. Опрос «Лиги зеленых брендов», объединяющих компании, следующие принципам устойчивого развития, указывают также на следующие проблемы: сложность учета упаковки и новых информационных систем, взаимодействия производителей упаковки и региональных операторов, недостаточность развития инфраструктуры переработки. Для бизнеса характерно мнение: "цель концепции – это собрать больше денег, а не отходов" [16]. В тоже время эксперт "Деловой России" указывает на возможное незначительное повышение цен и необходимость, рано или поздно, для всех компаний переходить на перерабатываемую упаковку [3]. Эксперты журнала "Экология и право" отметили также проблему распределения доходов от перерабатываемой упаковки. Региональные операторы не заинтересованы собирать только несортированные отходы, им интересен картон или перерабатываемый пластик, который будет собираться также производителями в магазинах, например, пластиковые бутылки через фандоматы. Поэтому региональные операторы будут требовать дотации [15]. Приведенные в статье различные опросы предпринимателей и заключение Счетной Палаты показывают, что в наибольшей степени для бизнеса будет востребованы меры, направленные на переоборудование мощностей и внедрение новых технологий для вовлечения вторичного сырья, использованной упаковки в производство.

Существенным фактором, влияющим на реализацию новой политики отходов, является направление использования экологического сбора. Пополнение бюджета за счет дополнительных взносов с предприятий может сформировать негативное отношение к мусорной реформе. Концепция РОП

предусматривает, что экологический сбор должен использоваться только на отдельный сбор, экологичную утилизацию или вторичную переработку отходов. Однако законодательное приравнение мусоросжигания к переработке оставляет возможность для строительства мусоросжигающих заводов за счет экологического сбора. Проблема мусоросжигательных заводов связана с высокой стоимостью проектов, а вырабатываемая ими электроэнергия является достаточно дорогой и не выгодной для использования. Поэтому подобные проекты требуют государственной финансовой и административной поддержки. Весной 2021 г. возникла общественная дискуссия вокруг проектов строительства новых мусоросжигающих заводов корпорацией "РТ-Инвест" и дополнительного финансирования за счет экологического сбора. Компании, плательщики экосбора, выступили против таких мер. 11 ассоциаций, представляющих компании в сфере продовольственных и непродовольственных товаров, направили письмо В. Абрамченко, где указали на необходимость развития мусороперерабатывающих предприятий и новой инфраструктуры отдельного сбора в регионах, а не «термического обезвреживания отходов» [6]. Министерство финансов предложило отложить государственную помощь на проект новых двадцати пяти заводов до строительства первых пяти заводов, с учетом того, что, модель мусоросжигательных заводов в настоящее время убыточна и не учитывает механизм возмещения энергетическим компаниям роста цены электроэнергии.

Заключение

Существует несколько подходов к вопросу обращения с отходами. Сама по себе «мусорная» реформа - это реальность

XXI в., однако способы её реализации и источники оплаты находятся в центре общественной дискуссии и могут повлиять на развитие рынка и бизнеса. Рост цен за счет экологичной упаковки, рост тарифов на вывоз мусора, - могут стать факторами негативного мнения населения о мусорной реформе, препятствовать разделению сбору отходов. А для успешного внедрения раздельного сбора изменение подхода населения и положительное отношение к реформе крайне необходимы.

Предприниматели должны будут платить экологический сбор, связанный с утилизацией упаковки. Это увеличивает платежи с бизнеса. Также для внедрения новых экологичных технологий и новых видов бизнеса требуются инвестиции. Похожая модель реализуется в России с утилизационным сбором для автомобилей, что приводит к росту цен в данной отрасли. И по образцу утилизационного сбора государственные программы по поддержке бизнеса реализуются за счет дополнительных сборов с бизнеса, но при отсутствии серьезных позитивных сдвигов с экологической точки зрения. Таким образом, требования государственной поддержки в мусорной отрасли являются основанием для увеличения сборов. Однако у предпринимателей есть возможность избежать дополнительных оплат при инвестировании в новые технологии по вторичной переработке. Льготы по инвестициям при внедрении новых технологий является достаточно востребованной мерой среди предпринимателей. Это может быть учет доналоговой прибыли инвестиций в обновление производства с учетом внедрения экологичных изделий и упаковки, предоставление субсидий на организацию приёма вторичного сырья, снижение налоговых ставок при реализации проектов, связанных с отходами. Если средства экологического

сбора использовать на эти направления, то предприятия вернут оплаченные средства и смогут их направить на модернизацию производства.

Список литературы

30 самых экологичных компаний России. Рейтинг Forbes. 26.02.2021 URL: <https://www.forbes.ru/biznes-photogallery/422011-30-samyh-ekologichnyh-kompaniy-rossii-reyting-forbes> (Дата обращения 23.06.2021)

Байнова М.С. Международный опыт стимулирования раздельного сбора бытовых отходов // Управление. 2021. Т. 9. No 2. С. 05–14.

Беляева Н. Мусор из избы. Известия. 1 апреля 2021. URL: <https://iz.ru/1144906/natalia-beliaeva/musor-iz-izby> (Дата обращения 23.06.2021)

Виктория Абрамченко провела заседание рабочей группы по созданию Концепции расширенной ответственности производителей (РОП) URL: <http://government.ru/news/41183/> (Дата обращения 23.06.2021)

Говорушко С.М., Лазарев С., Петухов В.И., Зелинская Е.В. Обращение с твердыми коммунальными отходами: Россия на фоне мира // Астраханский вестник экологического образования. 2021. № 2(62). С. 4-31.

Дзядко Т. Подобедова Л. Минфин предложил отложить строительство 25 мусорных заводов «Ростеха» // РБК. 19. Апр. 2021 URL: https://www.rbc.ru/business/19/04/2021/60796f4e9a794743fdc3ff17?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop (Дата обращения 23.06.2021)

Зверева Н. Государство спросит с ритейлеров. // Эковестник. 2020. № 1 (5). С. 42-44.

Индекс деловой среды. Результаты опроса РСПП. Январь 2021. // Сайт РСПП. URL: <https://www.rspp.ru/activity/analytcs/ind eks-delovoy-sredy-v-yanvare-2021-goda/> (Дата обращения 23.06.2021)

Как выглядит лицо «мусорной реформы» через народный рейтинг ОНФ? 4 февраля 2021. URL: <https://onf.ru/2021/02/04/kak-vyglyadit-lico-musornoy-reformy-cherez-narodnyy-reyting-onf/> (Дата обращения 23.06.2021)

Концепция совершенствования института расширенной ответственности производителей и импортеров товаров и упаковки. Утверждена Заместителем Председателя Правительства Российской Федерации В. Абрамченко, 28 декабря 2020 г. № 12888п-П11.

Кувалин Д.Б., Зинченко Ю.В., Лавриненко П.А. Российские предприятия весной 2020 года: реакция на пандемию COVID-19 и мнения о роли государства в экономике // Проблемы прогнозирования. 2021. № 1. С. 164-176.

Мощности мусорных полигонов в 17 субъектах будут исчерпаны до 2022 года URL: <https://ach.gov.ru/checks/moshchnosti-musornykh-poligonov> (Дата обращения 23.06.2021)

Отчет о результатах экспертно-аналитического мероприятия «Анализ

выполнения мероприятий, обеспечивающих экологическую безопасность Российской Федерации, в части ликвидации объектов накопленного вреда и формирования комплексной системы обращения с твердыми коммунальными отходами» URL: <https://ach.gov.ru/upload/iblock/41b/41b02dc50697e6fc57ec2f389a8b68f0.pdf> (Дата обращения 23.06.2021)

Охрана окружающей среды в России. 2020: Стат. сб. М., 2020. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/210/document/13209>. (Дата обращения 23.06.2021)

Парамонова Н. Расширенная ответственность производителя: перезагрузка. // Экология и право. № 81. URL: <https://bellona.ru/2021/06/01/rop-perezagruzka/> (Дата обращения 23.06.2021)

Цель концепции – собрать больше денег, а не отходов. Что бизнес думает о новой расширенной ответственности производителей. URL: <https://greenbrands.ru/article/cel-koncepcii-sobrat-bolshe-deneg-a-ne-othodov> (Дата обращения 23.06.2021)

Этот абсурд трудно понять: эксперты – о росте утильсбора на автомобили и новой эскалации цен. 21 января 2021. URL: <https://74.ru/text/auto/2021/01/21/69711456/> (Дата обращения 23.06.2021)

AUTHORITY AND BUSINESS IN THE FIELD OF WASTE MANAGEMENT IN RUSSIA

Maria Baynova - Cand. Sci. (Sociology.), Associate Prof., Head of the department of public and local administration, Synergy University, Moscow, Russia. E-mail: mbainova@gmail.com <https://orcid.org/0000-0003-2789-4596> Web of Science ResearcherID C-4209-2019

Maria Glukhova - candidate of Economics, Vice President, Managing Director for Economic Policy and Competitiveness of the RSPP

The article discusses the main directions of interaction between government and business in the field of waste management in modern Russian conditions. Waste policy includes measures aimed at reducing waste, including organizing separate collection and promoting recycling. Based on Russian and foreign experience, the author concludes that measures to reduce waste are insufficient and the need for interaction between the state, business and society. A survey of entrepreneurs shows interest in supporting the introduction of new technologies, investment incentives. Currently, Russian Government discusses the directions of the implementation of the Concept of extended producer responsibility, including the use of environmental tax. The author highlights the problems of new norms for the disposal of packaging and concludes that decision-making, taking into account the opinion of entrepreneurs, the direction of funds for environmental collection on new technologies will allow for the modernization of production.

Keywords:

Waste policy, waste management, separate waste collection, interaction between government and business, business climate